

**T.C.**  
**ANKARA**

**18. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2022/1478

**KARAR NO** : 2023/1261

**DAVACI** : TÜRK YO UN BAKIM DERNE

**VEK L** : AV. RAZ YE ÜNAL - (E-Tebligat)

**DAVALI** : TÜRK YE LAÇ VE TIBB C HAZ KURUMU

**VEK L** : AV. HAL M KOCATÜRK - (E-Tebligat)

**DAVANIN ÖZET** : Davacı dernek tarafından, yo un bakım servislerinde yatan hastalar ile ilgili olarak yo un bakım uzmanlarına antibiyotik reçeteleme hakkı verilmesi istemiyle yapılan ba vurunun reddine ili kin 15/05/2022 tarih ve E-...-757376 sayılı Türkiye laç ve Tıbbi Cihaz Kurumu i leminin; yo un bakımda yatan hastaların ço unun sepsis ve septik okta olan ve acil antibiyotik tedavisi uygulanması gereken hasta grubu oldu u, yo un bakım uzmanlarının kendi ünitelerinde yatan hastalarına tanıyı koyarak tedavi için gerekli olan ilaç grubunu (antibiyotik olarak) bilmesine ra men reçeteleme hakkı olmadı ı için bu hastaların tedavi sürecinin aksadı ı, dava konusu i lemin bilimsellikten uzak oldu u iddialarıyla iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZET** : Usul yönünden; davanın süresinde açılmadı ı ve i lemin kesin ve icrai nitelikte bir i lem olmadı ı, esas yönünden ise; davacının yaptı ı ba vurunun bilimsel ölçütler çerçevesinde de erlendirildi i ve yo un bakım uzmanlarının antibiyotik ilaç reçetelemelerinin bilimsel anlamda faydalı olarak görülmedi i, dava konusu i leimde hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerekti i savunulmaktadır.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Ankara 18. dare Mahkemesince, önceden belirlenerek taraflara duyurulan 15/06/2023 tarihindeki duru maya davacı dernek vekili Av. Raziye Ünal ile davalı idareyi temsilen Av. brahim Omak'ın geldikleri görülerek, taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlenildikten sonra duru maya son verilip, dava dosyası incelenmek suretiyle i in gere i görü üldü:

Davalı idarenin usule ili kin itirazı yerinde görülmeyerek i in esasına geçildi.

**DAVA :**

Davacı tarafından, yo un bakım servislerinde yatan hastalar ile ilgili olarak yo un bakım uzmanlarına antibiyotik reçeteleme hakkı verilmesi istemiyle yapılan ba vurunun reddine ili kin 15/05/2022 tarih ve E-...-757376 sayılı Türkiye laç ve Tıbbi Cihaz Kurumu i leminin iptali istemiyle açılmıştır.

**NCELEME VE GEREKÇE :**

**MADD OLAY :**

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı derne in, Bilimsel Çalı ma Kurulu tarafından hazırlanan ve yo un bakım servislerinde yatan hastalar ile ilgili olarak yo un bakım uzmanlarına da antibiyotik reçeteleme hakkı tanınmasına ili kin çalı ma yapıldı ı belirtilerek yo un bakım servislerinde yatan hastalar ile ilgili olarak yo un bakım uzmanlarına antibiyotik reçeteleme hakkı verilmesi istemiyle 21/01/2022 tarihinde davalı idareye ba vuruda bulundu u, bu ba vurusunun, davalı idare bünyesindeki bilimsel komisyonca de erlendirilmesi sonucu uygun bulunmadı ından bahisle 15/05/2022 tarih ve

**T.C.**  
**ANKARA**

**18. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2022/1478

**KARAR NO** : 2023/1261

E-...-757376 sayılı i lem ile reddedilmesi üzerine bu i lemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

**LG L MEVZUAT :**

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sa lık Sigortası Kanununun "Finansmanı sa lanan sa lık hizmetleri ve süresi" ba lıklı 63. maddesinde; " *Genel sa lık sigortalısının ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerinin sa lıklı kalmalarını; hastalanmaları halinde sa lıklarını kazanmalarını; i kazası ile meslek hastalı ı, hastalık ve analık sonucu tibben gerekli görülen sa lık hizmetlerinin kar ılanmasını, i göremezlik hallerinin ortadan kaldırılmasını veya azaltılmasını temin etmek amacıyla Kurumca finansmanı sa lanacak sa lık hizmetleri unlardır:*

...

f) Yukarıdaki bentler gere ince sa lanacak sa lık hizmetleriyle ilgili te his ve tedavileri için gerekli olabilecek kan ve kan ürünleri, kemik ili i, a ı, **ilaç**, ortez, protez, tıbbî araç ve gereç, ki i kullanımına mahsus tıbbî cihaz, tıbbî sarf, iyile tirici nitelikteki tıbbî sarf malzemelerinin **sa lanması**, takılması, garanti süresi sonrası bakımı, onarılması ve yenilenmesi hizmetleri.

Kurum, finansmanı sa lanacak sa lık hizmetlerinin te his ve tedavi yöntemleri ile (f) bendinde belirtilen sa lık hizmetlerinin türlerini, miktarlarını ve kullanım sürelerini, ödeme usul ve esaslarını Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ı ile Sa lık Bakanlığı nın görüş ünü alarak belirlemeye yetkilidir. Ancak, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı nın görüş ünün alınması (f) bendinde belirtilen ortez, protez ve di er iyile tirici nitelikteki araç ve gereçlerin miktarını, standartlarını, sa lanmasını, uygulanmasını, kullanma sürelerini ve garanti süresi sonrası bakım, onarım ve yenilenmesi hususlarını kapsar. Kurum, bu amaçla komisyonlar kurabilir, ulusal ve uluslararası tüzel ki ilerle i birli i yapabilir. Komisyonların çalı ma usul ve esasları Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ı, Maliye Bakanlığı ı ile Sa lık Bakanlığı nın görüş ü alınarak Kurumca belirlenir." hükmüne, "Sa lık hizmetlerinin sa lanma yöntemi ve sa lık giderlerinin ödenmesi" ba lıklı **73. maddesinde**; "Bu Kanuna göre sa lık hizmetleri, Kurum ile yurt içindeki veya yurt dı ındaki sa lık hizmeti sunucuları arasında yapılan sözleşme ler yoluyla ve/veya bu Kanun hükümlerine uygun olarak genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerinin sözleşme siz sa lık hizmeti sunucularından satın aldıkları sa lık hizmeti giderlerinin ödenmesi suretiyle sa lanır." hükmüne yer verilmi tir.

**HUKUK DE ERLEND RME :**

dare hukukunda yetki kurallarının, dar ve özel anlamda kamu düzenine ili kin hükümlerden oldu u, idari i lemlerin en önemli unsurları arasında yer aldı ı, yetki unsurundaki sakatlıkların sonradan verilecek onay ya da izinle giderilemeyece i, bu nedenle idarenin yetki kurallarına sıkı bir ekilde uymak zorunda bulundu u ve yetki kurallarının dar yorum ve uygulama yöntemlerine ba lı tutulması gerekti i idare hukukunun bilinen ilkelerindedir.

Dar anlamda yetki unsuru denilen karar alma yetene i; konu, yer ve zaman itibariyle, Anayasa ve yasalarla, belli organ, makam ve kamu görevlilerine tanınmı bir güçtür. Yetki devrinin hukuken geçerli olabilmesi, böyle bir devrin daha önce kanunda açıkça öngörölmü bulunmasına ba lıdır. Ancak, kamu hukukunda yetkiler; ait oldu u organ, makam ve görevlilere bizzat kullanılmak üzere verildi inden, yetki devri istisnai durumlarda söz konusudur.

Bakılan davada, davacının yo un bakım servislerinde yatan hastalar ile ilgili olarak yo un bakım uzmanlarına antibiyotik reçeteleme hakkı verilmesi istemiyle davalı idareye yaptı ı ba vurunun, davalı idare bünyesinde olu turulan bilimsel komisyonca de erlendirilmesi sonucu anılan talebin uygun bulunmadı ı gerekçesiyle reddedildi i görölmektedir.

**T.C.**  
**ANKARA**

**18. DARE MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2022/1478

**KARAR NO** : 2023/1261

Buna mukabil, Mahkememizin 16/06/2023 tarihli ara kararıyla davalı idareden; yo un bakım uzmanlarına antibiyotik reçeteleme hakkı verilmesi hususunda Kurumun yetkisinin bulunup bulunmadı 1, yetkisinde de ilse reçeteleme hakkının hangi kurumca verildi i hususları sorulmu , buna istinaden dosyaya sunulan 22/06/2023 tarihli cevabi yazıda, ülkemizde geri ödemedede bulunan ilaçların hangi hekim bran larında reçetenebilece i konusundaki düzenlemelerin Sa lık Uygulama Tebli i (SUT) kapsamında Sosyal Güvenlik Kurumunun görev ve yetki alanında oldu u belirtilmi tir.

Bu durumda, her ne kadar davacı derne in yo un bakım uzmanlarına antibiyotik reçeteleme hakkı verilmesi istemiyle yaptı ı ba vurunun davalı idare bünyesinde olu turulan bilimsel komisyonun de erlendirmesine istinaden reddedildi i görülmekteyse de, bu konudaki yetkinin Sosyal Güvenlik Kurumuna ait oldu u, bu nedenle de anılan hususta davalı idare tarafından davacının mezkur ba vurusunun esasına girilmek suretiyle i lem tesis edilmesinde hukuka uyarlık bulunmamı tir.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1) **Dava konusu i lemin ptaline,**

2) A a ıda dökümü yapılan ve davacı tarafından kar ılanan 677,10-TL yargılama giderinin davalı idareden/idarelerden alınarak davacıya verilmesine,

3) Kararın verildi i tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duru malı i ler için belirlenen 11.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4) Artan posta avansının talep edilmemesi halinde kararın kesinle mesinden sonra davacıya iadesine,

5) Kararın tebli ini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge dare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere,** 05/07/2023 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan  
SADIK AKGÜL  
38001

Üye  
SONGÜL AÇIKGÖZ  
182186

Üye  
AL BOZDEM R  
216708

**YARGILAMA G DER :**

Ba vuru Harcı :	80,70 TL
Karar Harcı :	80,70 TL
YD Harcı :	133,00 TL
YD tiraz Harcı :	220,70 TL
Vekalet Harcı :	11,50 TL
Posta Gideri :	150,50 TL

**TOPLAM :** 677,10 TL